

Αθήνα 26-3-2010

Οι συνεργασίες των Κέντρων Διαφοροδιάγνωσης Διάγνωσης και Υποστήριξης Ειδικών Εκπαιδευτικών Αναγκών

Συγγραφική ομάδα:

Καλλιόπη Λάμπα, Ψυχολόγος

Νικόλαος Τριπόδης, Σχολικός Σύμβουλος

Ιωάννα Καζάνη, Παιδοψυχίατρος

Επιμέλεια κειμένου: Λαμπρινή Κούστα, Φιλολόγος

Οι συνεργασίες των Κέντρων Διαφοροδιάγνωσης Διάγνωσης και Υποστήριξης Ειδικών Εκπαιδευτικών Αναγκών

Η παρούσα ερευνητική εργασία πραγματοποιήθηκε το 2009 – 10. Έλαβε μέρος το Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΕΕΠ) και Εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΕΠ) των ΚΕΔΔΥ (N=261) των δώδεκα από τις δεκατρείς Περιφέρειες της χώρας. Τα ΚΕΔΔΥ της Αττικής δυστυχώς δεν έλαβαν μέρος στην έρευνα και για το λόγο αυτό δεν μπορούμε να προβούμε σε περαιτέρω καταγραφή και ερμηνεία για αυτά. Η συλλογή των δεδομένων πραγματοποιήθηκε με τη βοήθεια ερωτηματολογίου που κλήθηκαν να συμπληρώσουν. Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκε κωδικοποίηση των μεταβλητών και έγινε εισαγωγή των δεδομένων στον Η/Υ. Η στατιστική ανάλυση πραγματοποιήθηκε με το στατιστικό πακέτο SPSS 14.

Η προσπάθεια προσέγγισης της διεπιστημονικής ομάδας των ΚΕΔΔΥ για αποφάσεις που αφορούν μαθητές που χρήζουν Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΕΑΕ) προϋποθέτει όχι μόνο τη συλλογική εργασία της ίδιας υπηρεσίας, αλλά πολλές φορές και τη συνεργασία με άλλες δομές και υπηρεσίες. Σε αυτή την ενότητα παρουσιάζονται οι απόψεις του ΕΕΠ και ΕΠ των ΚΕΔΔΥ όλης της χώρας σχετικά με την ποιότητα συνεργασίας τους με ΚΕΔΔΥ άλλων νομών αλλά και με υπηρεσίες και φορείς κυρίως της περιοχής τους.

Χρησιμοποιώντας την πενταβάθμια κλίμακα Likert ως προς την ερώτηση σχετικά με την επίτευξη συνεργασίας με άλλα ΚΕΔΔΥ το 52,1% απάντησε ότι συνεργάζεται “συχνά” και “πολύ συχνά” ενώ αντίθετα το 19,2% “σπάνια” και “καθόλου”. Το 28,6% έχει “μέτρια” συνεργασία (πίνακας 1).

Πίνακας 1

Πολύ συχνά	Συχνά	Μέτρια	Σπάνια	Καθόλου
N= 49	N= 84	N= 73	N= 43	N= 6
19,2	32,9	28,6	16,9	2,3

Τα κυρίως θέματα προς συζήτηση για τα οποία επικοινωνούν μεταξύ τους τα ΚΕΔΔΥ αφορούν ζητήματα αξιολόγησης και γνωμάτευσης, την εφαρμογή προγραμμάτων, την οργάνωση σεμιναρίων καθώς και διάφορες νομοθετικές ρυθμίσεις. Πολύ καλός έως άριστος εκτιμάται ο αντίκτυπος της προαναφερόμενης συνεργασίας ο οποίος υποστηρίζεται από το 56,6% του ΕΕΠ και ΕΠ (πίνακας 2), προωθώντας την ιδέα της συνεργατικότητας και της αλληλοβοήθειας .

Πίνακας 2

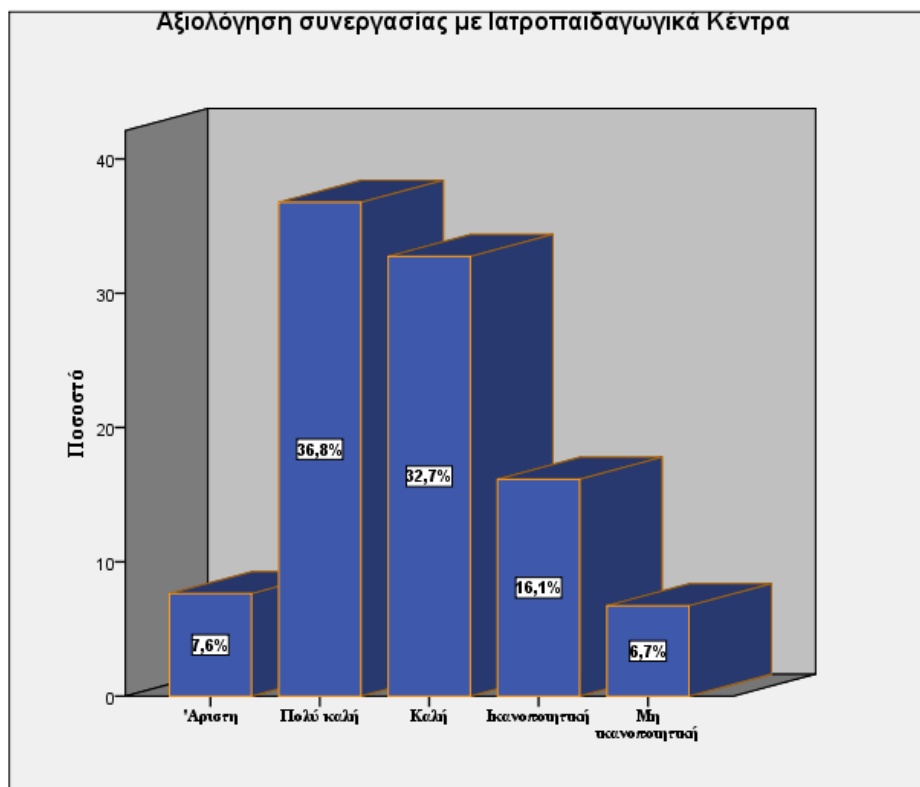
Άριστη	Πολύ καλή	Καλή	Ικανοποιητική	Μη ικανοποιητική
22,3	34,3	23,1	14,7	5,6

Η ευρύτερη συνεργασία με άλλες υπηρεσίες βρίσκεται επίσης σε πολύ καλά επίπεδα με το 49,8% (N= 128) να συνεργάζεται “συχνά” με άλλες υπηρεσίες και το 14,8% “πολύ συχνά”. Στον αντίποδα το 1,6% απάντησε ότι δεν συνεργάζεται με άλλες υπηρεσίες και το 12,5% έχει συνεργαστεί “σπάνια” (πίνακας 3).

Πίνακας 3

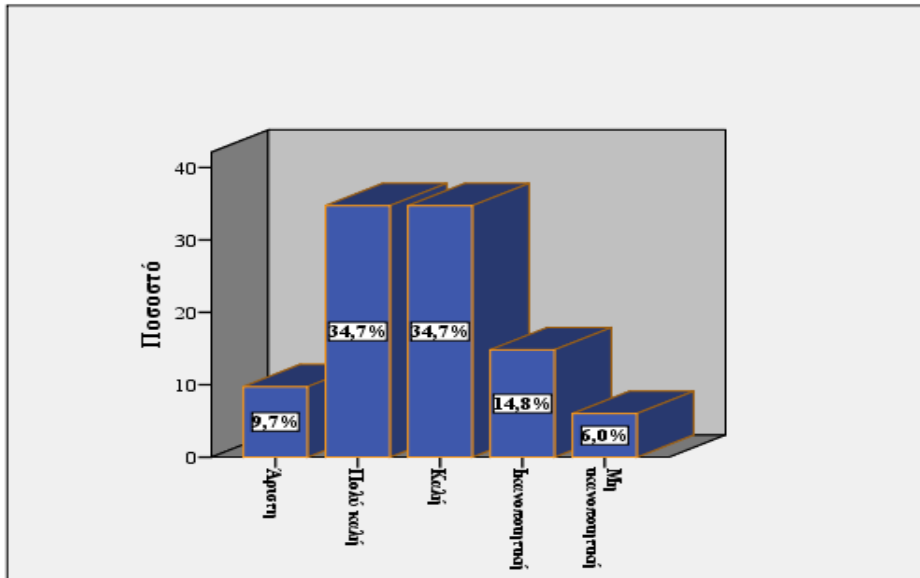
Πολύ συχνά	Συχνά	Μέτρια	Σπάνια	Καθόλου
N= 38	N= 128	N= 55	N=32	N= 4
14,8	49,8	21,4	12,5	1,6

Από αυτές τις υπηρεσίες η συνεργασία με τα Ιατροπαιδαγωγικά Κέντρα του Υπουργείου Υγείας είναι “πολύ καλή” σε ποσοστό 36,8% και “καλή” σε ποσοστό 32,7% (διάγραμμα 1).



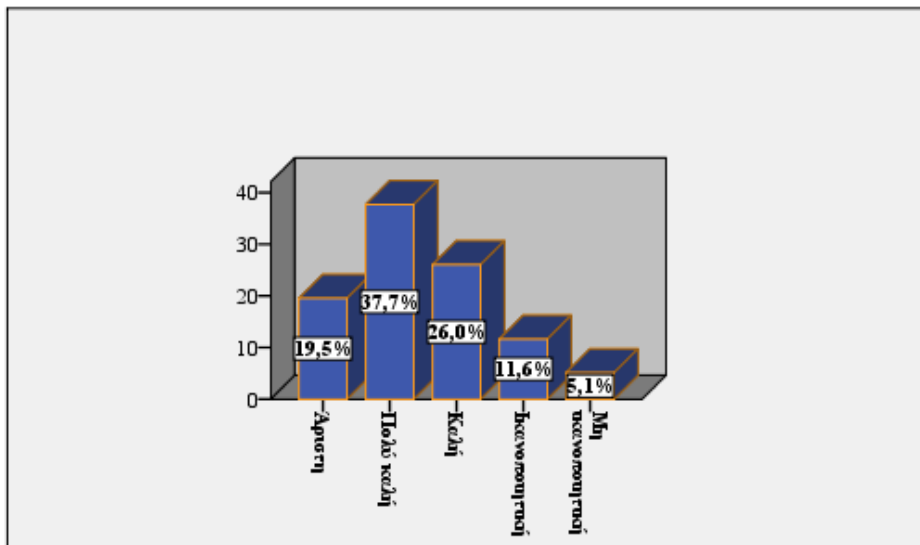
Διάγραμμα 1

Σε παρόμοια επίπεδα αξιολογείται και η συνεργασία με τα Κέντρα Ψυχικής Υγείας, όπου και πάλι το μεγαλύτερο ποσοστό κρίνει την επαγγελματική σχέση μεταξύ τους από “πολύ καλή” με 34,7% έως “καλή” με 34,7% (διάγραμμα 2).



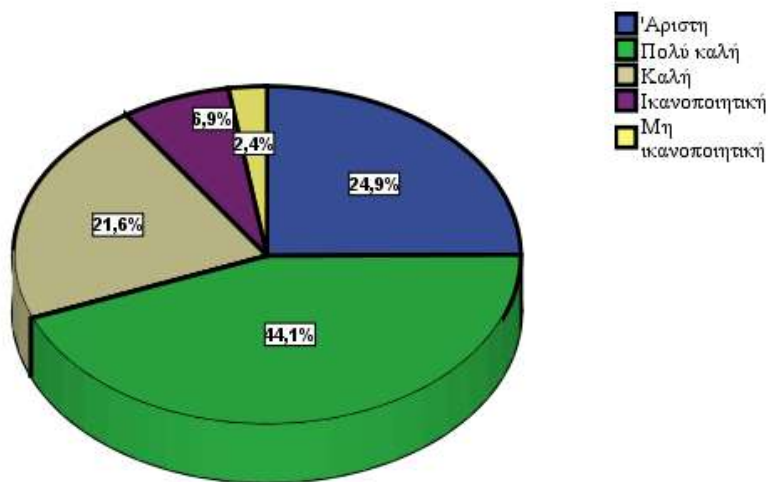
Διάγραμμα 2

Εξίσου “πολύ καλή” κρίνεται και η αξιολόγηση συνεργασίας με άλλες υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας και άλλους φορείς με ποσοστό 37,7%. Σε υψηλότερο ποσοστό από τις δυο προηγούμενες κατηγορίες βρίσκεται η γενική αξιολόγηση ως “άριστη” αυτής της κατηγορίας με ποσοστό 19,5% (διάγραμμα 3). Τους βασικότερους φορείς συνεργασίας αποτελούν τα Νοσοκομεία, η Πρόνοια, τα Κέντρα Εκπαίδευσης Κοινωνικής Υποστήριξης Κατάρτισης Ατόμων με Αναπηρίες (ΚΕΚΥ ΚΑΜΕΑ), τα ασφαλιστικά ταμεία, το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, ο Οργανισμός Κατά των Ναρκωτικών (ΟΚΑΝΑ), ιδιώτες επαγγελματίες και διάφοροι τοπικοί φορείς.



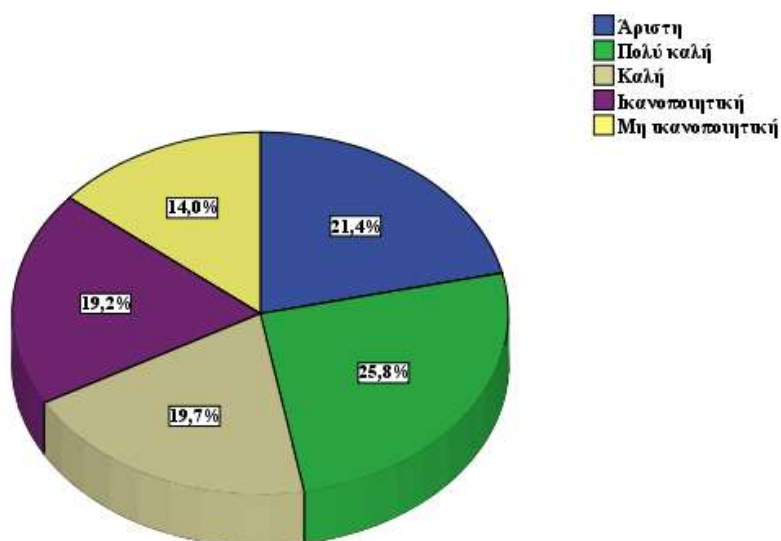
Διάγραμμα 3

Επιστρέφοντας στο εκπαιδευτικό μέρος, βασική μέριμνα των ΚΕΔΔΥ αποτελεί η άμεση συνεργασία με τις Σχολικές Μονάδες Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (Σ.Μ.Ε.Α.Ε.) όπως η συνεργασία σε προγράμματα παρέμβασης (N3699/2008). Η συνεργασία με τους διευθυντές των ΣΜΕΑΕ είναι “πολύ καλή” σε πολύ υψηλό ποσοστό 44,1%. Στον αντίποδα ένα ελάχιστο ποσοστό 2,4% την χαρακτηρίζει “μη ικανοποιητική” (διάγραμμα 4).



Διάγραμμα 4

Η αξιολόγηση συνεργασίας με τους σχολικούς συμβούλους ειδικής αγωγής εκτιμήθηκε θετικά. Ωστόσο, σε αυτή την ερώτηση υπάρχει περισσότερος καταμερισμός των απαντήσεων και παρατηρούνται αρκετά υψηλά ποσοστά στις κλίμακες “ικανοποιητική” με 19,2% και “μη ικανοποιητική” 14% (διάγραμμα 5).



Διάγραμμα 5

Αισιόδοξο είναι το συνολικό ενθαρρυντικό κλίμα σύμπραξης μεταξύ των άμεσων φορέων που εμπλέκονται στην ΕΑΕ. Ωστόσο, πάντα υπάρχει διαθέσιμος χώρος για βήματα βελτίωσης αυτής της συνεργασίας. Για αυτό το λόγο ζητήθηκε από το ΕΕΠ και ΕΠ να προτείνει κάποιους τρόπους βελτιστοποίησης της συνεργασίας μεταξύ των φορέων. Το μεγαλύτερο ποσοστό 36,9% ζήτησε τακτικές συναντήσεις με φορείς ειδικής αγωγής/συμβούλους με θεσμοθετημένο ετήσιο χρονοδιάγραμμα συναντήσεων. Σε συνδυασμό με την προηγούμενη πρόταση ένα επιπλέον 14,4% εξέφρασε την ανάγκη για διοργάνωση επιμορφωτικών σεμιναρίων. Το 5,1% πρότεινε αύξηση του προσωπικού και των συμβούλων ειδικής αγωγής. Ζητήθηκε επίσης να πραγματοποιούνται τακτικές συναντήσεις με τους συμβούλους ΕΑ βάσει ειδικού προσχεδιασμένου χρονοδιαγράμματος. Προτάθηκε επιπλέον ένα τυποποιημένο πλαίσιο συνεργασίας μεταξύ των φορέων έτσι ώστε να διασφαλίζονται τα μεταξύ τους όρια, όπως και η συμμετοχή των εργαζομένων σε συνεχή επιμόρφωση.

Συνοψίζοντας, τα ΚΕΔΔΥ συνεργάζονται επιτυχώς και με άλλες ομόλογες υπηρεσίες, καθώς και με σχετικούς φορείς που αφορούν την ΕΑΕ. Οι προτάσεις βελτίωσης αφορούν αμεσότερη επικοινωνία και οργανωμένο πλαίσιο συνεργασίας.

Βιβλιογραφία

- Γναρδέλλης, Χ. (2006), Ανάλυση δεδομένων με το SPSS 14.0 for windows, Εκδόσεις Παπαζήση, Αθήνα
- Διαφέρμος Β. (2002), Επαναληπτικές στατιστικές μετρήσεις στις κοινωνικές επιστήμες, Αθήνα
- Νόμος 3699/2008, (ΦΕΚ Α 199/2.10.2008), Ειδική Αγωγή και Εκπαίδευση ατόμων με αναπηρία ή με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες

- SPSS Inc. (2005), SPSS base 14.0 User's Guide. SPSS Inc, Chicago
- Υπουργική Απόφαση 1503, Γ6/4494/1.11.2001, (ΦΕΚ 1503 τΒ/8.11.2001), Κανονισμός Λειτουργίας των Κέντρων Διάγνωσης Αξιολόγησης και Υποστήριξης των Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες και καθορισμός των καθηκόντων και υποχρεώσεων του προσωπικού αυτού